

# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:  
Купеческая ул. Соборный домъ.  
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 37.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:  
За одинъ разъ 10 коп.  
• два раза 15 »  
• три раза 20 »

## ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

*Резолюцію Его Преосвященства*, отъ 30 августа сего года за № 2873, преподано **Архипастырское благословеніе**: 1) солдаткѣ села Рыболы Татьянѣ Яковлевнѣ **Супрунцъ**,—за пожертвованіе въ Рыболовскую церковь вышечей бронзовой лампы съ 8-ю стеклянными стакачками и привѣсками къ образу Тайной Вечери надъ царскими вратами, стоимостью въ 20 руб.; 2) священнику и прихожанамъ означенной церкви за пожертвованіе въ ту-же церковь двухъ колоколовъ: вѣсомъ одинъ въ 50 пудовъ, а другой въ 15 пудовъ, стоимостью въ 1180 руб. въ память коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ и въ знакъ безпредѣльной и вѣрноподданнической преданности.

— Отъ 4 сентября за № 2968, священникъ Рогозьянской церкви, Кобринскаго уѣзда **Михаилъ Теодоровичъ**, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Озятской церкви того же уѣзда.

За № 2969, псаломщикъ Волковской церкви Иванъ **Рейнскій**, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Картузь-Березской церкви, Пружанскаго уѣзда.

— Отъ 7 сентября за № 2999, учителю Тростяницкой церковно-учительской школы Владимиру **Шпаковскому**, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Рогозьянской церкви, Кобринскаго уѣзда.

### Вакантныя мѣста.

**Священниковъ**: въ с. Косной, Бѣлскаго уѣзда (15); с. Алексѣевкѣ, Слонимскаго у. (8) и с. Сасинѣ, Брестскаго уѣзда (2).

**Псаломщиковъ**: въ с. Потокѣ, Бѣлостокскаго уѣзда (5); с. Хорошеничахъ, Волковскаго уѣзда (4); с. Полонкѣ, Волковскаго уѣзда (2) и с. Сасинѣ, Брестскаго уѣзда (2).

## ОТДѢЛЪ II НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ХРОНИКА.

7 сентября, наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы и въ самый праздникъ 8 сентября—божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Красностоцкомъ монастырѣ.

9 сентября, въ день Тезоименитства Его Преосвященства и въ 25-лѣтнюю годовщину боя русскихъ войскъ подъ Церковной въ томъ числѣ 101 Пермскаго и 102 Вятскаго полковъ, квартирующихъ въ Гроднѣ, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ о. кафедральный протоіерей Н. Диконскій въ сослуженіи съ дивизионнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ Д. Вилковымъ и священникомъ Вятскаго полка о. Василиемъ Шумовскимъ. Къ молебствію прибыло все городское духовенство.



### Годовщина перенесенія женскаго монастыря изъ Гродны въ Красностокъ.

7/8 сентября сего г. исполнилась первая годовщина перенесенія женскаго монастыря въ Красностокъ, торжественно отпразднованная при значительномъ стеченіи богомольцевъ. 7-го сентября въ 4½ ч. пополуночи изволилъ прибыть изъ Гродны Преосвященнѣйшій Іоакимъ Епископъ Гродненскій и Брестскій.

Въ 5 ч. началось всенощное бдѣніе, совершенное Его Преосвященствомъ въ сослуженіи 8 священниковъ. 8-го числа съ 6 ч. утра однимъ изъ священниковъ совершена была ранняя литургія, а затѣмъ въ 10 ч. началось торжественное совершеніе Архіерейскимъ служеніемъ поздней литургіи при участіи шести священниковъ. По окончаніи литургіи вокругъ храма совершонъ крестный

ходъ, направившіяся затѣмъ къ вновь устроенному зданію женской второклассной учительской церк. прих. школы.

Освященіе вновь устроеннаго зданія совершено по Киевскому чину (требникъ Митрополита Петра Могилы). Зданіе вышло очень хорошее, — свѣтлое, помѣстительное; достаточно оборудовано уже мебелью.

По окончаніи литургіи, Владыка, призвавъ Божіе благословеніе на обитель и школу при ней, обратился съ словомъ назиданія къ инокинямъ и къ собравшемуся народу, при чемъ первыхъ призывалъ служить дѣлу просвѣщенія, а вторыхъ — самимъ идти къ свѣту и дѣтямъ своимъ облегчать путь къ свѣту просвѣщенія.

Въ числѣ паломниковъ обращали на себя вниманіе прибывшія изъ Гродны г. Управляющій Госуд. Им. д. с. с. А. И. Волковичъ съ супругой, Упр. Контр. Пал. д. с. с. М. К. Стояновскій съ супругой, глав. надзирательница Гр. ж. гимназій и пр., а также учителя церковныхъ школъ Гродненскаго и Сокольскаго уѣздовъ, собравшіеся — первые къ Гроднѣ, вторые въ м. Кузницѣ для участія въ педагогическихъ курсахъ и пожелавшіе совершить благочестивое путешествіе къ Чудотворному образу Пресв. Богородицы въ Красностоку.

Заблаговременно учителя обратились съ просьбой къ о. еп. наблюдателю испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на предполагаемое паломничество. На докладѣ о семъ епарх. наблюдателю, 4 сентября 1902 г. за № 2956 Его Преосвященство изволило положить слѣд. резолюцію: «Весьма утѣшительно. Богъ да благословитъ доброе дѣло». Учителя-курсисты, образовавъ дѣвный клиросъ, пѣли всенощницу и позднюю литургію; кромѣ того они же пѣли за ранней литургіей, въ крестномъ ходѣ и при встрѣчѣ Его Преосвященства. Владыка изволилъ обратить свое вниманіе на учителей, благословилъ ихъ всѣхъ крестиками, благодарилъ за стройное пѣніе и преподать наставленіе о томъ, какъ учителя должны относиться къ исполненію своихъ обязанностей.

Въ 5 часовъ пополудни, предъ отбытіемъ изъ Красностока, собравшіеся священники, а также г. упр. Гес Имунъ, г. упр. Контр. Палатой и многіе другіе пожелали прослушать молебенъ св. и праведн. Іоакиму и Аннѣ и помолиться о здравіи Преосвященнѣйшаго Іоакима, еп. Гродненскаго и Брестскаго, по случаю того, что на слѣдующій день, 9 сентября, день его ангела. Молебенъ совершилъ о. еп. набл. въ сослуж. о. ключаря и о. Сокольскаго уѣзди. наблюдателя. Присутствовалъ на молебнѣ и Владыка. По окончаніи молебна о. еп. наблюдатель отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ принеся поздравленіе съ наступающимъ днемъ ангела, а затѣмъ и всѣ присутствовавшіе. Пѣли учителя-курсисты Сокольскаго уѣзда.



### Къ вопросу о вспомогательной кассѣ для духовенства Литовской епархіи.

Въ № 24 «Гродн. Епарх. Вѣд.» за текущій годъ появилась немало смутившая духовенство статья священника о. Константина Жуковича, подъ заглавіемъ «Нѣсколько словъ къ уставу вспомогательной кассы для духовенства литовской епархіи въ дополненномъ видѣ».

Прежде всего мы предполагаемъ, что читатели наши вообще знакомы съ содержаніемъ этой статьи и уставомъ кассы. Какъ въ уставѣ, такъ и въ статьѣ вопросъ поставленъ принципиально, но только на диаметрально противоположныхъ началахъ.

Въ указѣ Св. Синода читаемъ между прочимъ слѣдующее: «Предположенное по уставу воспособленіе кассѣ изъ церковныхъ доходовъ (по 10 руб. въ годъ отъ каждой церкви) устанавливается лишь на пять лѣтъ, по истеченіи коихъ по сдѣланному расчету, долженъ образоваться въ кассѣ достаточный основной капиталъ и что хотя по приложенной къ проекту положительной таблицѣ движеніе капиталовъ кассы на 30 лѣтъ, съ 26 года доходовъ кассы могутъ не покрывать расходовъ на пенсіи, что должно повести къ постепенному уменьшенію основного капитала кассы, но, по § 8 и 10 устава, размѣръ выдаваемыхъ изъ кассы пособій будетъ опредѣляться епархіальнымъ съѣздомъ черезъ каждое 5-ти лѣтіе, сообразно съ наличными ея средствами, вслѣдствіе чего положеніе кассы не можетъ представлять опасеній за ея состоятельность».

На основаніи этихъ словъ духовенство, повидимому, должно быть совершенно спокойно, какъ относительно прочнаго существованія своей эмеритальной кассы, такъ и обезпеченія участниковъ ея.

Оно такъ есть и на самомъ дѣлѣ; судьба кассы вѣдь въ рукахъ самого духовенства, отъ котораго и зависитъ назначеніе размѣра пособій, такъ что безвыходнаго банкротства случиться не можетъ.

Но хотя касса еще не начала своихъ операций, не имѣетъ за собою опыта, уже противъ ея прочности и основного, принципиальнаго положенія устава возникаетъ возраженіе, высказанное, между прочимъ, въ вышеупомянутой статьѣ.

Авторъ статьи говоритъ: «Всякое денежное учрежденіе, — будетъ ли то касса, или даже какое либо торговое предпріятіе, — должно удовлетворять двумъ условіямъ: 1) оно должно быть *прочнымъ*; 2) оно должно быть *законсообразнымъ*, т.е. иначе говоря, *справедливо*, *безпристрастно*, *последовательно* и пр. О первомъ изъ этихъ условій по отношенію къ кассѣ эмеритальной (или вспомогательной — это все равно) говорить нечего; второго же условія мы вправѣ требовать отъ эмеритальной кассы потому, что она не есть учрежденіе благотворительное (напр.: попечительство) и никогда не можетъ стать таковымъ... «Если разсматривать достоинства *устава кассы* духовенства Литовской епархіи, продолжаетъ далѣе авторъ, то эта касса, если она будетъ дѣйствовать на основаніи § 15 своего устава и приложенной къ этому § таблицы, существовать не можетъ. Одно изъ двухъ: или она будетъ не прочна, или будетъ несправедлива, такъ какъ размѣръ пособій всякой эмерит. кассы долженъ опредѣляться не процентнымъ отношеніемъ отъ образовавшагося капитала къ количеству осиротѣвшихъ семействъ, какъ сказано въ § 15 устава, а процентнымъ отношеніемъ внесеннаго каждымъ вкладникомъ капитала къ числу сдѣланныхъ въ кассу взносов».

Вотъ основное положеніе автора статьи: уставъ кассы не соответствуетъ *справедливости* и поэтому, въ силу § 15 устава, касса явится непрочною. Не напротивъ ли, при кажущейся несправедливости своей она и будетъ прочна, такъ какъ размѣръ пособій опредѣляется епарх. духовенствомъ и то сообразно съ наличными ея средствами.

Здѣсь вся суть вопроса въ справедливости. Но вопросъ о справедливости тутъ очень условный: священникъ, напр., вносившій деньги въ кассу лѣтъ, положимъ, 15—25 по 36 руб. въ годъ, умираетъ бездѣтнымъ и вдовцомъ, не представляются ли съ извѣстной точки зрѣнія взносы сіи несправедливыми, когда онъ ими не воспользовался, а будутъ пользоваться другіе, чужіе. Съ точки зрѣнія подобной несправедливости и въ 70-хъ годахъ возникшій тогда вопросъ о кассѣ не получивъ осуществленія. Еще. Съ точки зрѣнія несправедливости священники, не имѣющіе дочерей или же воспитавшіе ихъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, считаютъ несправедливымъ вносить деньги на постройку женскаго духовнаго училища. Да и всѣ страховыя общества, получающія отъ своихъ участниковъ немного, вынуждены бываютъ сплошь и рядомъ выдавать имъ много, напр.: за одинъ годичный взносъ въ 16 руб., въ случаѣ преждевременной смерти участника кассы, наследники его могутъ получить тысячу рублей. Такъ что справедливость въ данныхъ случаяхъ вещь условная и требовать идеальной постановки вопроса невозможно. Поэтому нельзя не признавать за основной принципъ назначеніе равныхъ пособій или пенсій безотносительно къ числу внесенныхъ каждымъ вкладчикомъ взносов, такъ какъ въ общемъ здѣсь справедливость нарушится не можетъ; одинъ священникъ внесъ 1—3 раза, другой 1—5 разъ, третій 10—17 разъ. Кромѣ того, намъ думается, что вообще духовенство не можетъ не смотреть на свою кассу эмеритальную, вспомогательную, и съ чисто христіанской точки зрѣнія, нарушая даже кажущуюся тутъ несправедливость, такъ какъ своими кровными капиталами духовенство обезпечиваетъ бѣдственное состояніе вдовъ и сиротъ своихъ. Какъ бы то было, но дѣлаемые взносы идутъ на общее дѣло и только при условіи этой общности капитала каждый священникъ можетъ рассчитывать на получение хотя бы тѣхъ же условно предлагаемыхъ авторомъ статьи 25%. Разъ мое благополучіе зависитъ единственно отъ участія въ общественномъ денежномъ оборотѣ и безъ него немислимо, то съ идеальной точки зрѣнія, по нашему мнѣнію, здѣсь не можетъ имѣть мѣста строгая справедливость и нѣтъ мѣста несправедливости. Поэтому, если благополучіе каждой вдовы или сироты поставляется въ зависимость отъ существованія эмеритальной кассы, то вполнѣ является справедливымъ удовлетворять питаемую на эту кассу надежду выдачею равныхъ пособій, — чѣмъ виновать покойный, что онъ не успѣлъ сдѣлать въ кассу 35 взносов, а только — 5 взносов.

Разсмотримъ теперь частіе нѣкоторыя вычисленія нашего автора. Авторъ говоритъ, что кто сдѣлалъ 3, 6, 10, 12, 15, 20 и т. д. взносов, тотъ, по выходѣ за штатъ, или осиротѣвшая его семья получаютъ пенсію ежегодно 27, 54, 90, 108, 135, 180 руб. и т. д. если для пенсій (ежегодной) назначить, напр., 25% внесеннаго капитала, что составить для священника 9 руб. за каждый платный годъ, а для псаломщика 3 руб., то опредѣлится самъ собою ежегодный размѣръ пенсій для каждаго вкладчика *соразмѣрно* количеству сдѣланныхъ взносов».

Принимая во вниманіе сказанное, будетъ ли нравственнымъ удовлетвореніемъ выдавать большее пособие *одному* осиротѣвшему члену, потому только, что за него успѣли сдѣлать много взносов, и малое пособие *шести*

сиротамъ потому, только, что умершій отецъ ихъ не успѣлъ сдѣлать многихъ взносов? Стоя на точкѣ зрѣнія автора статьи, не лучше ли будетъ для меня, вмѣсто взносов въ эмерит. кассу духовенства, если я буду дѣлать взносы въ страховое общество, которое, въ случаѣ смерти, выдастъ наследникамъ двѣ тысячи руб. за годичный взносъ въ 36 руб. На эти страховыя деньги можно хотъ прожить вдовѣ до оперенія своихъ дѣтей и воспитать ихъ еще. Поднятый, такимъ образомъ, вопросъ оказывается вещь очень не шуточною.

Авторъ говоритъ — «развѣ можно получать въ 10 разъ болѣе, чѣмъ вкладывать? Можно очевидно получать болѣе (хотя и не въ 10 разъ, а пусть въ 5 разъ), чѣмъ вкладывать, какъ это можно видѣть на страховыхъ обществахъ, куда вносишь 16 руб., а можешь получить тысячу рублей. Очевидно, все дѣло тутъ въ зависимости отъ множества участниковъ въ общемъ оборотѣ денегъ.

Авторъ статьи говоритъ еще, что «совершенно не имѣлись въ виду заштатныя вкладчики кассы, число которыхъ будетъ увеличиваться съ каждымъ годомъ и особенно послѣ 30—35 л. службы; если теперь духовенство служить и до 50 лѣтъ, то это объясняется полною необезпеченностію заштатнаго духовенства въ настоящее время». «Полною необезпеченностію»... Едва-ли всецѣло, по нашему мнѣнію, этимъ только и объясняется дѣло. Часто священники—старички бываютъ такъ бодры, крѣпки, энергичны, что превосходятъ въ этомъ отношеніи и молодыхъ, кромѣ того привычная для нихъ пастырская дѣятельность является не тягостію для нихъ, а усадою.

Еще одно замѣчаніе. Авторъ статьи, разбирая недостатки устава кассы, говоритъ: наконецъ, неужели вдова съ однимъ дитятемъ, коей по уставу положено  $\frac{3}{4}$  пенсій, болѣе бѣдна, чѣмъ двое круглыхъ сиротъ, которымъ назначено только  $\frac{1}{2}$  пенсій? «Болѣе бѣдна»... Несомнѣнно, ибо она сама привыкла уже къ болѣе или менѣе достаточной жизни, а потому полученіе ею 27 руб. въ годъ пенсій будетъ дѣйствительно свидѣтельствовать о крайней ея бѣдности.

Хотя въ № 33 Гродн. Еп. Вѣд. явилась замѣтка съ возраженіемъ на статью, помѣщенную въ № 24, думаемъ, что, быть можетъ, и наша настоящая замѣтка будетъ бесполезной въ виду столь важнаго вопроса, какъ вспомогательная касса духовенства.

Священникъ М. Романовскій.



Краткій историческій очеркъ православія въ предѣлахъ нынѣшней Гродненской губерніи и житіе св. преподобно-мученика Аванасія (Филипповича).

(Продолженіе \*).

#### IV.

Окончательное подчиненіе Литвы Польшѣ. Введеніе въ литовско-русскихъ областяхъ польскихъ порядковъ. Гоненія, воздвигнутыя поляками противъ православія и русской народности. Церковная унія. Неистовства польскихъ пановъ и воеводъ, а также уніатскихъ епископовъ и базиліанъ надъ православнымъ русскимъ народомъ для истребленія православія.

**В**ъ 1565 году призваны были въ Польшу и въ Литву іезуиты, эти ужасные враги православія. Іезуиты

\*) См. Гродн. Еп. Вѣд. № 35.



призваны были для борьбы главнымъ образомъ съ протестанствомъ, но дѣятельность ихъ впоследствии обрушилась и на православную вѣру.

Въ 1569 году состоялась Люблинская унія по которой Литва окончательно подчинена была Польшѣ и всецѣло отдана во власть поляковъ. Іезуиты стали расселяться по городамъ и мѣстечкамъ и умножать здѣсь католичество. Они основывали кляшторы, строили костелы, заводили школы, учреждали при кляшторахъ и костелахъ братства. Такъ, между прочимъ устроены были ими кляшторы и при нихъ школы въ Гроднѣ, Слонимѣ, Дрогичинѣ и проч. Вслѣдъ за іезуитами нахлынули въ литовско-русскія области другіе католическіе монашескіе ордена, и все основывали свои кляшторы, и всякими правдами и неправдами совращали православныхъ въ католичество. Со времени Люблинской уніи (съ 1569 года) до конца XVI вѣка, т. е. въ теченіе 30 лѣтъ въ предѣлахъ нынѣшней Гродненской губерніи появилось десять новыхъ кляшторовъ и костеловъ. Княжескіе и боярскіе православные фамиліи, а также православные мѣщане усиленно совращались въ католичество. Но съ простымъ православнымъ русскимъ народомъ всему этому польско-католическому воиству трудно было справиться, — крѣпко держался своей праотеческой вѣры православный простой народъ, находившій при томъ большую поддержку въ оставшихся въ православіи нѣкоторыхъ княжескихъ и боярскихъ фамиліяхъ. Терпѣливо переносясь народъ все притѣсненіе, не смущало его то, что многіе православные изъ высшихъ сословій отступили отъ своей вѣры и совращались въ католичество, что православные монастыри и церкви насильно отнимались у православныхъ и передавались католикамъ, какъ было это уже при королѣ Стефанѣ Баторіи.

Чтобы окончательно убить православіе, тогда, при томъ же Баторіи, созданъ былъ диавольски-хитрый планъ завлечь православныхъ въ католичество обманомъ. Явилась мысль ввести *церковную унію*, т. е. соединеніе православной церкви съ католической. Хотя этотъ планъ неоднократно и раньше предлагался былъ Римскимъ папой, но на этотъ разъ творцами этой мысли были два іезуита Антоній Поссевинъ и Петръ Скарга. Предполагалось соединить православную церковь съ католической подъ главенствомъ папы съ тѣмъ, чтобы православная церковь сохранила свое православное церковно-славянское богослуженіе и все свои православные обряды.

Антоній Поссевинъ, развивая свою мысль о церковной уніи, прямо высказывается, что уніи — удобный способъ приведенія русскихъ къ католичеству и что по этому слѣдуетъ дозволить русскимъ *до времени* удержатъ свои обряды и богослуженіе и разрѣшить уніатскимъ священникамъ по прежнему вступать въ бракъ, согласно обычаямъ православной церкви.

Мысль объ уніи окончательно была осуществлена при королѣ польскомъ Сигизмундѣ III на незаконномъ соборѣ въ гор. Брестѣ въ 1596 году, при Брестскомъ епископѣ Ипатіи Поцѣй, — этомъ вѣроломномъ отступникѣ отъ православія и послѣдствіемъ великомъ гонителѣ православной вѣры. Ипатій Поцѣй, преданный слуга поляковъ и католической церкви, продалъ имъ русскій народъ и православную вѣру на Литвѣ. Онъ не только самъ гналъ православіе и укрѣплялъ унію, но и для продолженія своей дѣятельности приготовилъ достойныхъ послѣ себя преемниковъ въ лицѣ страшныхъ го-

нителей православія — епископовъ Іосифа Рутскаго и изувѣрста Іосафата Кунцевича, котораго католики за его изувѣрства надъ православными причислили даже къ лику святыхъ католической церкви.

Брестскій соборъ 1596 года, принявшій церковную унію, былъ дѣломъ великаго насилія сторонниковъ католичества надъ православнымъ. Православные члены собора, во главѣ съ извѣстнымъ въ то время ревнителемъ православія княземъ К. К. Острожскимъ, видя, что польско-католическая партія, пользуясь покровительствомъ польскаго короля и содѣйствіемъ нѣкоторыхъ отпавшихъ отъ православія православныхъ епископовъ, какъ Ипатій Поцѣй, Кирилль Терлецкій и другіе, принимавшіе все мѣры къ введенію уніи, оставили этотъ несправедливый соборъ и, собравшись особо, отвергли унію, какъ дѣло нечестивое. При этомъ они дали обѣтъ оставаться въ преданности св. православной церкви и вѣрѣ, объявили отступниковъ православія отлученными отъ православной церкви, а епископовъ-отступниковъ — лишенными епископскаго сана, и просили короля польскаго дозволить имъ выбрать новыхъ православныхъ епископовъ. Но король не уважилъ просьбы православногo Брестскаго собора. Изъ епископовъ западной Руси остались тогда вѣрными православію только два — Львовскій епископъ Гедеонъ Балабанъ и Перемышльскій — Михаилъ Кобыстенскій, оба епископствовавшіе въ Галицкой Руси. Сѣверо-западная Русь, въ томъ числѣ и нынѣшняя Гродненская губернія, не только лишилась епископовъ, отступившихъ въ унію, но даже въ лицѣ своихъ бывшихъ епископовъ имѣли теперь рьяныхъ враговъ православія. Сѣверо-западные епископы, измѣнивъ православію, старались въ угоду полякамъ и въ оправданіе себя всеми мѣрами совращать въ унію и православный народъ. То лестию и обманомъ, то насиліями, захватами православныхъ монастырей и церквей, лишеніемъ приходовъ и изгнаніемъ преданныхъ православію священниковъ, насаждали уніатскіе епископы, при содѣйствіи польско-католическаго правительства, унію. Многихъ священниковъ за непокорность уніи заключали въ темницы, какъ напримѣръ въ Брестѣ священника Павла. Инымъ стригли головы и бороды, при чемъ епископъ Ипатій Поцѣй надбавалъ надъ ними, былъ по лицу, срывалъ съ нихъ священническія облаченія, а иныхъ предавалъ смерти, какъ напримѣръ, въ г. Луцкѣ священника Стефана, котораго подосланные отпавшимъ унію епископомъ Кирилломъ Терлецкимъ люди схватили и опустили подъ ледъ въ р. Стырь. Но особенно неистовствовали епископъ Брестскій Ипатій Поцѣй, за свое уніатское изувѣрство назначенный въ 1599 году уніатскимъ митрополитомъ, въ управленіи котораго слѣдовательно была и нынѣшняя Гродненская губернія, а затѣмъ преемникъ его уніатскій митрополитъ Іосифъ Рутскій. Здѣсь православнымъ приходилось особенно тяжело. На первыхъ же порахъ послѣ введенія уніи, насильно отобраны были отъ православныхъ и переданы уніатамъ монастыри въ Жировицахъ, въ Супрасли, въ Гроднѣ, въ Кобринѣ, и кромѣ того устроенъ новый уніатскій монастырь въ Бытени. Лучшие иноки, вѣрные православію, были изгнаны или бѣжали сами; а остались малодушные, или люди испорченные, которые и соглашались принять унію. Захвативъ монастыри, Поцѣй и Рутскій принялись за преобразование уніатскаго монашества съ цѣлю переждать его на католической и притомъ на іезуитскій

ладъ. Съ этой цѣлю они учредили униатскій монашескій орденъ базилианъ. Главная задача этого ордена заключалась въ распространеніи униі и сближеніи ея съ католичествомъ. И дѣйствительно, базилиане, усвоивъ себѣ чисто католическій духъ и во множествѣ пополняя свои ряды католиками, сдѣлались очень опасными врагами православія.

Впоследствии Рутскій пошелъ еще дальше. Онъ хотѣлъ преобразовать и бѣлое униатское духовенство по образцу католическаго и даже ввести между нимъ безженство, какъ у ксендзовъ. Но изъ этой его затѣи ничего, впрочемъ, не вышло и униатскіе священники на все послѣдующее время оставались женатыми.

Въ городахъ, мѣстечкахъ и болѣе крупныхъ поселеніяхъ православные храмы захватывались униатами; нежелавшіе принять унию православные священники изгонялись, а взявъ ихъ поставлялись униатскими священниками люди недостойные, готовые исполнять волю гонителей православія. Положеніе православныхъ князей и дворянъ также стало невыносимо тяжелымъ. Всѣ придворныя и государственныя должности замѣщались только католиками, православныхъ же все болѣе и болѣе отбѣснвали, ограничивая ихъ права. Кроме того иезуиты, проникая въ дома православнаго дворянства, всѣми мѣрами старались склонять православныхъ дворянъ къ принятію католичества; а захвативъ въ свои руки школы и воспитаніе подрастающихъ поколѣній воспитывали молодежь въ духѣ враждебномъ православію и русской народности. Поему многие православные княжескіе и дворянскіе роды, въ большинствѣ случаевъ, чѣмъ прежде, стали измѣнять православію и отпадать въ католичество. Бывшій ректоръ Кіево-Братской академіи, а впоследствии Полоцкій епископъ Мелетій Смотрицкій отъ лица православной церкви такъ описываетъ погибель лучшихъ родовъ Западнорусскихъ, совращенныхъ въ католицизмъ и ополченыхъ. Въ уста православной церкви отъ влагаетъ слѣдующія слова («Фриность» — сочиненіе его 1610 года):

Гдѣ теперь тотъ неоцѣненный камень, который я носилъ вмѣстѣ съ другими брилліантами на моей годовой, въ вѣнцѣ, какъ солнце среди звѣздъ. — гдѣ теперь домъ князей Острожскихъ, который превосходилъ всѣхъ яркимъ блескомъ своей древней (православной) вѣры? Гдѣ и другіе также неоцѣненные камни моего вѣнца, славные роды русскихъ князей, мои сапфиры и алмазы: князья Слуцкіе, Заславскіе, Збаражскіе, Вишневецкіе, Сангушки, Чарторійскіе, Пронскіе, Рожинскіе, Соломерецкіе, Головчинскіе, Коширскіе, Массальскіе, Горскіе, Соколинскіе, Лукомскіе, Пузыны и другіе безъ числа? Гдѣ вмѣстѣ съ ними и другіе роды — древніе именитые, сильные роды славнаго по всему міру сіюло и могучею ствомъ народа русскаго: Ходкевичи, Глѣбовичи, Кншики, Сапѣги, Дорогостайскіе, Воины, Воловичи, Зеновичи, Пацы, Халецкіе, Тышкевичи, Корсаки, Хребтовичи, Тризыны, Горюстляи, Бокчи, Мышковскіе, Гурки, Сѣмашки, Гулевичи, Ярмонинскіе, Челенскіе, Калиновскіе, Кирдеи, Заборовскіе, Мелешки, Боговитуны, Павловичи, Сосновскіе, Скунины, Поцѣвы и другіе?.. Вы, злые люди (т. е. отступники отъ православія), своей измѣною обнажили меня отъ этой дорогой моей ризы и теперь насмѣхаетесь надъ немощнымъ моимъ тѣломъ, изъ котораго однако вы всѣ вышли. Но помните: прокляты всѣя, открывающіи наготу своей матери! Прокляты будете и вы всѣ, насмѣхающіеся надъ моей наготой, радующіеся

ей. Настанетъ время, что всѣ вы будете стыдиться своихъ дѣйствій».

Мѣщане и крестьяне православные не оставались безучастными зрителями разоренія православной церкви. Они крѣпко стояли за свою праотеческую вѣру и, какъ могли, защищали ее. Но что могъ подѣлать простой народъ, когда именитые православные князья и дворяне вынуждены были склоняться предъ насилиемъ. Съ простымъ народомъ изувѣры — униаты, ксендзы и польское правительство не находили нужнымъ и считаться. Такъ извѣстно, когда въ Дрогичинѣ и Вѣльскѣ униаты отняли у православныхъ церкви съ цѣлюю обратити ихъ въ униатскія, и когда мѣщане и крестьяне вздумали было защищать свои святыни, не желая измѣнять православію и принимать унию, то ихъ подвергли разнымъ притѣсненіямъ, побоямъ и тюремнымъ заключеніямъ. А отступникъ Иосафатъ Кунцевичъ «запечаталъ правосл. церкви и много убійствъ учинилъ надъ людьми».

Столь безотраднымъ стало сразу, послѣ введенія церковной униі, положеніе православія въ литовско-русскихъ областяхъ. Бѣдственное положеніе православія усиливалось еще и отъ того, что православная церковь въ Сѣверо-Западной Руси въ теченіи двадцати пяти лѣтъ, послѣ неправеднаго Брестскаго собора 1596 года, т. е. до 1620 года, оставалась безъ православныхъ епископовъ. Поляки не позволяли православнымъ избрать себѣ новыхъ епископовъ, а принуждали ихъ подчиняться отступникамъ отъ вѣры — епископамъ, принявшимъ унию. Не было епископовъ, не было кому и рукополагать православнымъ новымъ священникамъ, на мѣсто умершихъ или изгнанныхъ поляками. И оставались православные церкви безъ священниковъ, безъ богослуженія, а народъ православный — безъ духовныхъ руководителей, безъ пастырскаго назиданія. Каково было въ то время положеніе православнаго русскаго народа, не желавшаго принимать унию, видно изъ слѣдующаго прошенія русскихъ, поданнаго польскому сейму: «Въ воскресные и праздничные дни, чтобы не оставаться безъ богослуженія, мы выходимъ за городъ въ поле и совершаемъ его, да и то безъ священника, потому что не дозволено имѣть священника ни въ городѣ, ни вблизи города. Вѣдний народъ, не желая оставить вѣры, въ которой родился, и продаться другой, возитъ дѣтей для крещенія дальше, чѣмъ за десять миль, при чемъ многія дѣти умираютъ безъ крещенія отъ дальности и неудобства пути. Точно также далеко должны ѣздить вступающіе въ бракъ. Много уже есть такихъ, что во всю жизнь не могли сподобиться ни исповѣди, ни причастія и отходить на тотъ свѣтъ безъ христіанскаго напутствія. Но что всего хуже, что составляетъ варварство и зѣрство выше вѣроятія, — отступникъ отъ православія епископъ полоцкій (Иосафатъ Кунцевичъ), чтобы досадити православнымъ, приказалъ вырыть недавно похороненныя подлѣ церкви христіанскія тѣла умершихъ и бросить на сѣденіе собакамъ, какъ какую падаль. О нечестіе! О невыносимая неволя! И подобныя беззаконія и притѣсненія, подобную неволю, хуже турецкой неволи, тершимъ по всѣмъ воеводствамъ и повѣтамъ мы, русскій народъ, не сдѣлавшій ничего дурнаго ни противъ короля, ни противъ отечества».

Но не смотря на всѣ притѣсненія, гоненія, даже мученическую смерть многихъ, крѣпко держался своей

вѣры православный русский народъ и уступалъ только уже крайнему насилію. Особенно отталкивало отъ уни русскихъ то обстоятельство, что хотя въ первоначальномъ видѣ униа была очень близка къ православію, но съ первыхъ-же дней ея существованія православіе въ ней искажалось латинскими и польскими нововведеніями, сокращалась и измѣнялась церковная служба, измѣнялось церковное устройство, священническое облаченіе и одежда; и все это дѣлалось вопреки всѣмъ условіямъ соединенія западно-русской православной церкви съ римской, по произволу оподличившихся униатскихъ епископовъ и униатскихъ монаховъ—базиліанъ.

Такъ, въ униатскихъ храмахъ уничтожались иконостасы, престолы придвигались къ стѣнѣ, вводились органы, священники стригли волосы, брили бороды и одѣвали ксеидзовскіе сутаны, въ символѣ вѣры прибавляли «и отъ сына», учили о непогрѣшимости папы, исправляли согласно съ католическимъ исповѣданіемъ русскія богослужебныя книги, вводились такія богослужебныя чиновослѣдованія, какихъ въ православной церкви нѣтъ, русский языкъ въ церковныхъ проповѣдяхъ и въ некоторыхъ пѣснопѣніяхъ стали замѣнять польскимъ и т. п. Между прочимъ первые испорченные католическимъ прибавленіемъ униатскіе служебники были напечатаны въ Супрасльской вѣнопечатнѣ. Эти нововведенія все болѣе и болѣе удаляли унию отъ православія и совершенно приближали къ католической церкви. Если къ этому прибавить еще, что униатскимъ священникамъ дозволено было совершать богослуженія въ костелахъ и требы для католиковъ, а ксеидзы стали широко пользоваться правомъ совершать свои службы въ униатскихъ церквахъ и исполнять разныя требы для униатовъ наравнѣ съ католиками, благодаря чему стали увлекать многихъ униатовъ въ католичество, — то станеть очевиднымъ, что униатская церковь почти ничѣмъ уже не отличалась отъ костела и только служила ловушкой, при помощи которой ксеидзы облегчали для себя возвращеніе православныхъ русскихъ людей въ католичество. Все это видѣлъ православный русский народъ и скорѣе готовъ былъ терпѣть гоненія, чѣмъ идти въ унию. Приближеніе униатской церкви къ костелу совершалось постепенно и притомъ, какъ и выше сказано, по усердію униатскихъ епископовъ и базиліанъ. Всѣ нововведенія по стараніямъ базиліанъ узаконены были гораздо позже, именно—въ 1720 году на Замостьскомъ соборѣ, созванномъ униатскимъ митрополитомъ изъ базиліанъ Львомъ Кишкой. Послѣ этого собора нечего уже было вводить вновь, — всѣ нововведенія сдѣланы были раньше и соборомъ только утверждены.

#### У.

Господствующее значеніе русскаго языка въ литовско-русскихъ областяхъ, какъ природнаго языка населенія сихъ областей, до подчиненія Литвы Польшѣ. Гоненія, воздвигнутыя поляками, на русский языкъ и стремленія ихъ оподличить русский народъ. Замѣна русскаго языка польскимъ.



О введеніемъ униі, наравнѣ съ православной вѣрой въ литовско-русскихъ областяхъ воздвигнуто было поляками гоненіе и на русский языкъ. Въ нынѣшней Гродненской губ., какъ вообще въ литовско-русскихъ областяхъ, господствующимъ языкомъ искони былъ языкъ русский, какъ природный языкъ населенія. Такое же положеніе занималъ здѣсь русский языкъ и послѣ того, какъ Литва окончательно завладѣла

этими областями. Въ Литовскомъ государствѣ со временъ Гедимина и до влосчастной церковной униі 1596 года русский языкъ былъ государственнымъ; вся судебная и административная переписка велась здѣсь на русскомъ языкѣ; во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и въ войскахъ господствовалъ этотъ-же языкъ. И не только въ коренныхъ русскихъ областяхъ такое господствующее значеніе занималъ русский языкъ, но и во всей Литвѣ и даже на отдаленной и глухой Жмуди вся государственная переписка велась на русскомъ языкѣ, какъ требовалось это особымъ постановленіемъ Литовскаго статута, всѣ законоположенія котораго также писаны были на русскомъ языкѣ. И дѣйствительно, всѣ древніе документы, сохранившіеся до настоящаго времени, написаны на русскомъ языкѣ. Также извѣстно, что Ягайло, продавшій Литву и Западную Русь полякамъ, совсѣмъ не зналъ польскаго языка и говорилъ только по-русски и по-литовски. Витовтъ обыкновенно говорилъ и писалъ по-русски, а Свидригайло, когда уже поляки стали тверже предъявлять свои права на Литву, былъ великимъ поборникомъ русскаго языка.

Такое значеніе русский языкъ сохранялъ на Литвѣ до XVII столѣтія, т. е. до тѣхъ поръ пока не вступила въ свои права церковная униа. Съ начала XVII столѣтія появляются уже акты, писанныя на польскомъ языкѣ, сначала рѣдко, — вперемежку съ русскими, а впоследствии все чаще и чаще. Наконецъ, въ 1697 году послѣдовало формальное запрещеніе употреблять русский языкъ въ верховныхъ судахъ и постановлено было употреблять языкъ польскій.

Послѣ этого русский языкъ постепенно вытѣняется польскимъ во всѣхъ областяхъ народной и государственной жизни, дѣлается языкомъ «хлопецкимъ», т. е. домашнимъ языкомъ простаго народа, и къ концу XVIII вѣка польскій языкъ въ русскихъ областяхъ бывшей Литвы становится не только языкомъ государственнымъ, но проникаетъ и въ униатскую церковь въ среду униатскаго духовенства, мѣщанства и даже отчасти въ среду русско-униатскаго крестьянства. Между письменными актами этого времени, т. е. XVIII столѣтія, уже не найти русскаго языка, всѣ акты написаны по-польски. Такъ при помощи униі, благодаря польско-католическимъ неправдамъ и жестокостямъ, удалось полякамъ въ непродолжительный сравнительно срокъ оподличить исконныя русскія области бывшаго литовско-русскаго княжества.

Священникъ І. Корчинскій

(Продолженіе слѣдуетъ).



## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

С. Накрышни, 30 апрѣля—1 мая сего года.

30 апрѣля сего года Накрышскій приходъ торжественно встрѣчалъ Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, ревизовавшаго церкви Слонимскаго уѣзда. Для Накрышскаго прихода день этотъ останется въ памяти на много, много лѣтъ. Въ этотъ день весь приходъ, оставивъ всѣ свои снѣжныя весеннія



работы, какъ одинъ человѣкъ, съ утра уже сталъ стекаться къ своему приходскому храму. Самый храмъ очень чистенькій и опрятный, благодаря недавнему ремонту 1900 г., привалъ еще болѣе красивый видъ. Несмотря на то, что запоздавшая весна не дала возможности украсить храмъ, хотя бы даже березкой—кліросы и обширный алтарь храма, благодаря любезно отпущенной мѣстнымъ помѣщикомъ С. А. Стравинскимъ оранжереи—представлялъ цѣлый уголокъ зимняго сада изъ камелій, лимонныхъ и др. тропическихъ деревъ.

Съ 10 ч. утра стали прибывать цѣлыми партіями дѣвушки-прихожанки разныхъ деревень, неся на шестахъ огромныя гирлянды изъ зелени и искусственныхъ цвѣтовъ, для уборки подъезда, крыльца и самаго храма. Среди этихъ гирляндъ особенно выдавалась одна, надъ устройствомъ которой изъ крашеннаго мха, дѣвушки одной дальней деревни проспѣли безъ сна четыре ночи напролетъ. Подъѣздъ къ храму былъ обильно убранъ елками, флагами и зеленью.

Владыка ожидался къ 5, 6 ч. вечера. Въ 2 ч. начался благовѣстъ, а къ 4 часамъ дня болѣе 2000 народа уже ждало увидѣть и радостно встрѣтить Епископа у своего храма, на обновленіе и украшеніе котораго бѣдный землею приходъ Накрышскій пожертвовалъ въ послѣдніе 2 года болѣе 1500 руб. Въ этотъ день сама природа, какъ будто оцѣнила усердіе этихъ прихожанъ—послала первый весенній день, какого не было съ самой зимы. Красивое мѣстечко, гдѣ, какъ въ вѣнцѣ изъ стрессоваго дѣса, пріотилась Накрышская церковь, къ вечеру все было обложено народомъ, нарядившемся въ свои праздничныя одежды. Всѣ дѣти пришли съ букетами зелени и первыхъ полевыхъ цвѣтовъ. Несмотря на то, что ждать пришлось долго, что многіе съ утра ничего не ѣли, никто, кромѣ женщинъ съ грудными дѣтми, не терялъ надежды дождаться и видѣть Владыку.

Но вотъ, наконецъ, раздался давно ожидаемый въ этотъ день трезвонъ, было 8 часовъ вечера, подъѣхала свита и вслѣдъ за нею остановилась карета Его Преосвященства.

Къ этому времени, навстрѣчу Владыкѣ, вышелъ изъ храма на дорогу крестный ходъ со свящ. М. Дьяконовымъ во главѣ.

Принявъ отъ церковнаго старосты хлѣбъ-соль, Преосвященный Владыка, подъ новый трезвонъ колоколовъ, съ крестнымъ ходомъ изволилъ войти въ церковь, путь къ которой въ эти минуты болѣе 200 дѣтей успали цвѣтами и зеленью. Храмъ, въ который вошелъ Владыка, украшенный зеленью, освѣщенный болѣе чѣмъ 400 зажженныхъ свѣчей, горѣлъ обильною въ немъ и еще новою позолотой. Подъ пѣніе 60 пѣвчихъ, облачившись въ мантию и принявъ крестъ, Владыка милостивно изволилъ выслушать слѣдующую рѣчь мѣстнаго священника:

«Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко!

Храмъ, въ который Вы только что изволили войти, существуетъ съ 1821 г. Католичка-помѣщица Франциска Стравинская въ 1821 г. возстроила его на мѣстѣ деревянной старой церкви для своихъ крѣпостныхъ людей, единственно «ради славы Божіей», во имя и честь св. Росс. князей мучениковъ Бориса и Глѣба.

Отъ храма устроеннаго его создательницей въ настоящее время мы имѣемъ лишь стѣны, 1 дивный образъ Благовѣщенія на горнемъ мѣстѣ и еще самый прахъ

создательницы, который по ея послѣдней волѣ, поконится здѣсь подъ лѣвнымъ кліросомъ. Все же остальное—достатокъ жертвъ этихъ прихожанъ, отцы и дѣды которыхъ, нѣкогда подъ ярмомъ крѣпостничества, возвели тяжелыя стѣны этого храма.

Исторія этой церкви отъ дня ея устроенія очень коротка.

Отъ 1821 г. до начала 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія храмъ постепенно приходилъ къ бѣдности и запустѣнію. Прихожане Накрышскіе сидѣли во тьмѣ вѣжества, не знали ни молитвъ, ни праздниковъ, ни службъ церковныхъ; церковь въ праздники нерѣдко бывала запертою, а если изрѣдка и открывалась для службы, то—пустовала. Лишь съ начала 90-хъ годовъ началось здѣсь духовное пробужденіе и вслѣдъ за нимъ сталъ обновляться и этотъ храмъ. Въ настоящее время приходъ Накрышскій почти совсѣмъ проснулся, жизнь церковная забила здѣсь сильнѣе ключемъ и для меня, еще недавно принявшаго святительское рукоположеніе Вашего Преосвященства, сегодня выпалъ счастливый день, привѣствуя Ваше вхожденіе къ намъ, смиреннѣе остальныхъ вниманіе Вашего Преосвященства на этихъ труженикахъ нашихъ псковыхъ, на моихъ прихожанахъ.

Свидѣтельствую Вашему Преосвященству, что прихожане этой церкви очень и очень усердны къ службѣ Божіей: въ году не бываетъ праздника, когда бы сюда не съѣхали для молитвы менѣе 6—7 сотенъ душъ. Въ великопостные воскресные дни церковь бываетъ полнымъ-полна и горитъ тогда храмъ нашъ отъ свѣчей за «пасхей», а къ полночнымъ службамъ Рождества, Нового Года, Крещенія и Пасхи Господней, сюда стекается болѣе 2000 богомольцевъ, изъ коихъ много чужеприходныхъ за 20 и болѣе верстъ.

Проповѣдь церковная, по мѣрѣ даннаго мнѣ разумія, слушается и потомъ толкуется съ живымъ и неослабнымъ интересомъ. Я радъ, что мнѣ за короткій срокъ 2½ лѣтъ дано наслаждаться и плодами моего немудраго слова. Въ первый годъ моей здѣсь проповѣди съ амвона этого храма во имя развитія братской любви и чувства взаимопомощи, я пригласилъ ихъ дѣлать сборъ къ Рождеству и Пасхѣ на бѣдныхъ прихода и обычай этотъ теперь навѣрное никогда не останется. Къ каждому изъ этихъ праздниковъ во кофѣйкамъ собирается 12—15 р. и бѣдняки прихода имѣютъ къ Рождеству муку и мясо, а къ Пасхѣ—мясо и куличъ.

Вообще же долженъ сказать, что еще ни на одну мою просьбу ради ближнихъ, ради храма не было отказа. Фундаментальный ремонтъ храма—тоже плодъ ихъ усердія къ слову проповѣди. За два послѣдніе года, бѣднѣйшій землею во всей здѣшней округѣ Накрышскій приходъ, своими жертвами совершенно обновилъ свой храмъ: устроены новый потолокъ, сдѣланы заново крыльцо и 3-й ярусъ иконостаса, предъ коимъ установлена чугунная рѣшетка, церковь впервые отъ пола до купола вся покрылась масляной краской, заново обновлена вся позолота, прибавилась половина новыхъ иконъ, прибавилось и новое крыльцо, перекрашенъ иконостасъ, а 8 оконъ боковыхъ стѣнъ съ огромнымъ трудомъ увеличены болѣе чѣмъ въ три раза каждое.

Всего же за это время прихожане пожертвовали деньгами и утварью болѣе чѣмъ 1½ тысячи рублей—жертва, по сравненію съ ихъ средствами, огромная, но она и вполнѣ добровольная. Чтобы яснѣе можно было

видѣть эту любовь къ храму, смиреннѣйше докладываю Вамъ, что когда 1900 году послѣ ремонта не хватило средствъ расплатиться за работы, то послѣ одной лишь проповѣди чрезъ 2 мѣсяца послѣ ремонта и освященія храма они по подписному листу принесли на расплату рабочимъ 220 руб.

На сходѣ же въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, очень неурожайнаго, составили сходъ, ассигновавъ 510 рублей на устройство новой крыши храма изъ оцинкованнаго желѣза. Въ нравственномъ отношеніи тоже могу лишь гордиться тѣми, для кого служу здѣсь: среди нихъ нѣтъ ни одного пьяницы и вообще пьянства нѣтъ, нѣтъ и ни одного упорствующаго. Просвѣщеніе въ духѣ церкви, частью путемъ школъ, частью путемъ народныхъ чтеній при волшебномъ фонарѣ, все больше и больше захватываетъ сердца этихъ бѣдныхъ пахарей.

Съ чувствомъ большой признательности докладываю Вашему Преосвященству, что исаломнички и церковный староста вѣреннаго мнѣ прихода преданы церкви и, много лѣтъ исполняя здѣсь свою службу, несутъ ее безъ малѣйшей доли того, что могло бы быть названо неаккуратностью. Лучшихъ помощниковъ не могу желать.

Ютъ въ общихъ чертахъ тотъ народъ, въ средѣ котораго Ваше Преосвященство изволите теперь находиться. Съ великою радостью привѣтствую входъ Вашъ къ намъ и молю Васъ, милостивѣйшій Отецъ Архипастырь дать Ваше святительское благословеніе моимъ прихожанамъ за всѣ ихъ огромныя жертвы на храмъ, который горитъ сегодня огнями, зажженными сердечною любовью Накрышскихъ прихожанъ къ ихъ приходскому храму: тѣмъ болѣе прошу объ этомъ у Вашего Преосвященства еще и потому, что до сихъ поръ о всѣхъ этихъ пожертвованіяхъ еще не было докладываемо Вашему Преосвященству.

Этотъ смиренную просьбу, оканчивая свое встрѣчное слово, въ этотъ всерадостный для насъ день, іерейскою совѣстью исповѣдую Вашему Преосвященству, что за прошедшее здѣсь время моего служенія, явись и предъ страшнымъ судомъ Божиимъ, не убоюсь сказать Богу моему: «Се азъ и дѣти моя, яже далъ еси мнѣ Господи».

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе, Преосвященный Владыка изволилъ еще у дверей храма къ ответной рѣчи выразить свое удовольствіе по поводу только что ему доложеннаго и, поблагодаривъ прихожанъ за усердіе къ храму, пожелалъ священнику оного, чтобы онъ и по концѣ дней своей жизни, представъ на судъ Божій, не убоился сказать тамъ: «Се азъ и дѣти моя»... Затѣмъ, приложившись къ иконамъ и войдя въ алтарь церкви, Владыка произвелъ осмотръ св. Престола и жертвенника.

По окончаніи многолѣтствованія, каждый разъ дружно покрывавшихъ трезвонномъ, Преосвященный Іоакимъ вернулся въ алтарь для облаченія къ крестному ходу, а священникъ о. Е. Михайловскій сказалъ народу поученіе.

Предъ выходомъ на крестный ходъ Владыка изволилъ личнѣ святить очень цѣнную икону, доставленную только наканунѣ со станціи ж. д. — даръ церкви никому здѣсь неизвѣстнаго жертвователя изъ С.-Петербурга. Предъ освященіемъ этого образа Владыка обратился къ народу съ увѣщаніемъ «непрестанно молиться какъ о себѣ, такъ равно и о всѣхъ любящихъ благодѣіе дома Божія».

Несмотря на массу народа, болѣе 2000 человекъ, и несмотря на поздній часъ, во все время крестнаго хода съ 4 Евангеліями, народъ держалъ себя прекрасно, не раздавалъ ни одного возгласа, не было замѣтно ни ма-

лѣйшей сутолоки и давки. Вернувшись въ церковь Преосвященный Владыка, начиная проповѣдь, обратился къ народу съ пасхальнымъ привѣтомъ: «Христеосъ Воскресе», и, нужно было слышать отвѣтъ народа: болѣе 1000 грудей отъ всего сердца, въ одинъ токъ трижды воскликнули: «воистину воскресе»; достаточно было слышать одинъ только этотъ отвѣтъ, чтобы понять, какъ высоко былъ настроенъ народъ въ тѣ минуты, когда ждалъ проповѣди изъ устъ Святителя.

Преосвященный Владыка, всегда и всюду съ такимъ неослабнымъ усердіемъ проповѣдующій слово Божіе, несмотря на труды цѣлаго дня и теперь еще сказалъ обширную проповѣдь на тему о любви къ храму. Народъ жадно внималъ каждому слову и наблюдавшій здѣсь за народомъ навѣрное не замѣтилъ ни одного разсѣяннаго взгляда, ни одного безучастнаго лица. Проповѣдь полная любви и доступности окончена, но Владыкѣ благоудбно было тотчасъ начать вторую проповѣдь, содержаніе которой «да непревозношуся» — оставляю, скажу лишь, что послѣ этой проповѣди, соединенной Владыкою съ награжденіемъ священника набреденникомъ, Преосвященный еще нѣсколько разъ поблагодаривъ прихожанъ за усердіе къ храму, ровно въ 10 часовъ вечера, соутствующимъ пѣвчими и радостной толпой народъ, отбылъ изъ храма на ночлегъ въ домъ священника.

Толпа народа, подъ долго неумолкавшій трезвонъ, стали расходиться по домамъ и, какъ потомъ стало извѣстно, почти во всѣхъ домахъ прихода вся ночь прошла во восторженныхъ разсказахъ о пережитомъ въ этотъ радостно-памятный день нашей приходск-й жизни.

Въ 10 часовъ утра слѣдующаго дня Преосвященный Владыка, оборотившись всѣхъ отъ хозяина до слуги своею любовью, вниманіемъ и доступностью, отбылъ въ дальнѣйшій путь. Но такъ какъ у церкви, гдѣ лежалъ путь, снова ждала толпа народа съ хоромъ пѣвчихъ, то не пожалѣвъ труда и времени, Владыка изволилъ еще разъ посѣтить Накрышскую церковь, осмотрѣть ее при свѣтѣ чуднаго майскаго утра и, еще разъ поблагодаривъ прихожанъ за благолѣіе храма и передать имъ свое благословеніе и пожеланія мира и любви, подъ трезвонъ колоколовъ и пѣніе пасхальнаго канона, вышелъ изъ церкви и съ пѣніемъ пѣвчихъ «Многая лѣта», отбылъ изъ Накрышскаго прихода въ с. Ногородовичи.

Священникъ М. Дьяконовъ.



## СОДЕРЖАНІЕ № 36.

Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣщенія. — Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника. — Годовщина перенесенія женскаго монастыря изъ Гродна въ Краснопольск. — Къ вопросу о вспомогательной кассѣ для духовенства Литовской епархіи. — Краткій историческій очеркъ православія въ предѣлахъ нынѣшней Гродненской губерніи и житіе св. преподобномученика Аванасія (Филипповича) продолженіе. — Корреспонденція с. Накрышки. 30 апрѣля — 1 мая сего года.

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей Николай ДИКОВСКІИ.